

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Theorizing Institutional Talk for English Language Teaching based on 2013 Curriculum by English Microteaching Lecturer

Jumlah Penulis : 3 Penulis (**Ahmad Munir**, Slamet Setiawan, Sueb)

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Proceedings of International Conference on Research and Academic Community Services (ICRACOS)

b. ISBN/ISSN : 978-602-0951-30-0

b. Nomor/Volume/Hal : / / 120-123

c. Edisi (bulan/tahun) : September 2019

d. Penerbit : Faculty of Mathematics and Natural Sciences Unesa

e. Jumlah halaman : 4 halaman

Kategori Publikasi Makalah
(beri v pada kategori yang
Tepat)

- : ☒ **Prosiding Forum Ilmiah Internasional**
☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

III. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi adanya plagiasi di dalamnya
2.	Linieritas	Sesuai bidang ilmu yang bersangkutan/pengusul

IV. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)	3						3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5						3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	4,5						3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)	3						3
Total = (100%)	15						12
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)	12X60%						7,2
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur lengkap dan sesuai dengan kaidah karya ilmiah pada prosiding.						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup memadai; pembahasan yang diapaparkan cukup mendalam.						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data yang disajikan cukup mutakhir; metode yang digunakan cukup sesuai.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas cukup baik karena diiterbitkan perguruan tinggi, dan dapat ditelusur atau dilacak.						

Surabaya, 3 Januari 2021

Reviewer,



Prof. Dr. H. Lies Amin Lestari, M.A., M.Pd.

NIP 196102121988032004

Unit kerja : Fakultas Bahasa dan Seni

Bidang Ilmu : Pendidikan Bahasa Inggris

Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Pembina Utama Madya/IV d

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Theorizing Institutional Talk for English Language Teaching based on 2013 Curriculum by English Microteaching Lecturer

Jumlah Penulis : 3 Penulis (**Ahmad Munir**, Slamet Setiawan, Sueb)

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Proceedings of International Conference on Research and Academic Community Services (ICRACOS)
b. ISBN/ISSN : 978-602-0951-30-0
b. Nomor/Volume/Hal : / / 120-123
c. Edisi (bulan/tahun) : September 2019
d. Penerbit : Faculty of Mathematics and Natural Sciences Unesa
e. Jumlah halaman : 4 halaman

Kategori Publikasi Makalah
(beri V pada kategori yang Tepat) :

- ☒ **Prosiding Forum Ilmiah Internasional**
☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

III Hasil Penilaian Validasi:

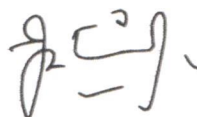
No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi adanya plagiasi di dalamnya
2.	Linieritas	Sesuai bidang ilmu yang bersangkutan/pengusul

IV Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)	3						3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5						3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	4,5						3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)	3						3
Total = (100%)	15						12
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)	12X60%						7,2
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur lengkap dan sesuai dengan kaidah karya ilmiah pada prosiding.						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup memadai; pembahasan yang diapaparkan cukup mendalam.						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data yang disajikan cukup mutakhir; metode yang digunakan cukup sesuai.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas cukup baik karena diiterbitkan perguruan tinggi, dan dapat ditelusur atau dilacak.						

Surabaya, 23 Desember 2021

Reviewer,



Pratiwi Retnaningdyah, Ph.D

NIP 196708032000032004

Unit kerja : Fakultas Bahasa dan Seni

Bidang Ilmu : Pendidikan Bahasa Inggris

Jabatan/Pangkat : Lektor Kepala/Pembina /IV a